Rapport de l'Observatoire Africain pour la Sécurité et la Paix (OASP) sur les Allégations de Human Rights Watch (HRW) contre les Pays de l'Alliance des États du Sahel (AES)

Observatoire Africain pour la Sécurité et la Paix

L'Observatoire Africain pour la Sécurité et la Paix (OASP) présente ce rapport pour dénoncer les allégations fallacieuses et répétées de l'ONG Human Rights Watch (HRW) contre les pays de l'Alliance des États du Sahel (AES), en particulier le Burkina Faso. Ces rapports, souvent repris par les médias internationaux, présentent une image déformée de la réalité sur le terrain et nuisent aux efforts de stabilisation et de lutte contre le terrorisme dans la région.

Contexte

Depuis plusieurs années, les pays de l'AES, notamment le Burkina Faso, sont confrontés à une menace terroriste. Les Forces de Défense et de Sécurité (FDS) et les Volontaires pour la Défense de la Patrie (VDP) jouent un rôle crucial dans la protection des populations et la lutte contre les groupes terroristes. Cependant, HRW a publié plusieurs rapports accusant ces forces de violations des droits de l'homme, notamment de massacres de civils.

Menace terroriste croissante

Les pays de l'AES font face à des activités terroristes qui menacent la stabilité régionale.

Rôle des forces de sécurité

Les FDS et VDP sont en première ligne pour protéger les populations civiles contre ces menaces.

Rapports controversés

HRW publie régulièrement des rapports fallacieux accusant ces forces de violations graves des droits humains.

Allégations de Massacres de Civils

Contrairement aux allégations de HRW, les enquêtes menées par l'OASP ont révélé que dans le contexte d'une guerre contre le terrorisme, il peut malheureusement y avoir des pertes civiles collatérales. Cependant, accuser systématiquement les FDS et les VDP de massacrer des civils est non seulement inexact, mais aussi diffamatoire.

Allégations de HRW

HRW accuse régulièrement les forces de sécurité de l'AES de commettre délibérément des massacres contre des populations civiles.

- Rapports publiés sans vérification approfondie
- Accusations de violations systématiques
- Présentation des opérations anti-terroristes comme des attaques contre les civils

Constatations de l'OASP

Les enquêtes de l'OASP révèlent une réalité bien différente sur le terrain, où les forces de sécurité s'efforcent de protéger les populations.

- Pertes civiles collatérales dans un contexte de guerre asymétrique
- Absence d'intention délibérée de cibler des civils
- Efforts constants pour minimiser les impacts sur les non-combattants

Identification des Terroristes

Dans des villes comme Solenzo et Djibo, les enquêtes de l'OASP ont montré que les individus présentés par HRW comme des civils étaient en réalité des terroristes. Il est important de noter que les terroristes ne portent pas de tenues militaires distinctives et se fondent souvent parmi la population civile. Ainsi, lorsqu'ils sont neutralisés par les FDS et les VDP, HRW les qualifie systématiquement de civils, victimisant ainsi les terroristes et discréditant le travail des forces de sécurité.

Tactiques des groupes terroristes

- Dissimulation parmi les populations civiles
- Absence d'uniformes ou d'insignes distinctifs
- Utilisation de civils comme boucliers humains

Défis d'identification

- Difficulté à distinguer les combattants des non-combattants
- Encouragement pour des renseignements précis
- Risques élevés d'erreurs d'identification

Biais dans les rapports

- Présomption systématique en faveur des terroristes
- Absence de contextualisation des opérations
- Victimisation des terroristes neutralisés

Efficacité des FDS et VDP

Depuis la prise de pouvoir par le Capitaine Ibrahim Traoré, Président du Faso, les FDS et les VDP ont démontré une efficacité remarquable dans la lutte contre le terrorisme. Plutôt que de saluer ces efforts, HRW préfère publier des rapports biaisés qui sapent le moral des forces de sécurité et de la population.

Prise de pouvoir du Capitaine Ibrahim Traoré

Nouvelle orientation stratégique dans la lutte contre le terrorisme

Renforcement des capacités des FDS

Amélioration de l'équipement et de la formation des forces de sécurité

Mobilisation des VDP

Intégration efficace des volontaires civils dans le dispositif de sécurité

Succès opérationnels notables

Reconquête de territoires et neutralisation de cellules terroristes

Malgré ces avancées significatives, les rapports de HRW continuent de présenter une image négative qui ne correspond pas aux progrès réalisés sur le terrain et aux témoignages des populations locales qui constatent une amélioration de leur sécurité.

Enquêtes sur le Terrain

L'OASP a poussé ses enquêtes dans d'autres pays de l'AES et a constaté que les rapports de HRW ne reflètent pas la réalité sur le terrain. Les citoyens interrogés ont affirmé n'avoir jamais croisé d'agents de HRW sur le terrain pour vérifier les faits avant la publication de leurs rapports. Cette absence de vérification sur le terrain remet en question la crédibilité des allégations de HRW.

Collecte de témoignages

Entretiens directs avec les populations locales dans les zones concernées

Vérification des lieux

Visites des sites mentionnés dans les rapports de HRW

Consultation des autorités

Échanges avec les responsables locaux et les forces de sécurité

Analyse comparative

Confrontation des allégations avec les faits observés

> Les enquêtes menées par l'OASP révèlent un écart significatif entre les allégations publiées dans les rapports et la réalité vécue par les populations locales, soulevant des questions sérieuses sur la méthodologie et les motivations de HRW.

Influence Externe

La population locale pointe du doigt la France, accusée d'être derrière ces manœuvres visant à saboter l'élan de souveraineté des pays de l'AES. Les médias français jouent un rôle clé dans la diffusion des rapports de HRW, amplifiant ainsi leur impact négatif.

Perceptions des populations locales

Les citoyens des pays de l'AES expriment une méfiance croissante envers les organisations internationales qu'ils perçoivent comme des instruments d'influence étrangère, notamment de la France.

- Sentiment d'ingérence dans les affaires intérieures
- Perception d'un agenda caché contre la souveraineté nationale
- Frustration face au manque de reconnaissance des progrès réalisés

Rôle des médias internationaux

Les médias français et occidentaux reprennent systématiquement les rapports de HRW sans vérification indépendante, leur donnant une ampleur et une légitimité disproportionnées.

Cette situation crée un climat de méfiance qui complique davantage les efforts de stabilisation et de développement dans la région, alors même que les pays de l'AES s'efforcent de prendre en main leur propre sécurité.

Recommandations et Conclusion

Vigilance Accrue

L'OASP met en garde contre les intérêts sombres de HRW et appelle les autorités de l'AES à redoubler de vigilance face à ces campagnes de désinformation.

Collaboration avec les Médias Locaux

Il est essentiel de collaborer avec les médias locaux pour contrer les narratives biaisées et présenter une image plus fidèle de la situation sur le terrain.

Renforcement de la Transparence

Les FDS et les VDP doivent continuer à renforcer la transparence de leurs opérations pour démontrer leur engagement en faveur des droits de l'homme et de la protection des civils.

Conclusion

L'OASP dénonce fermement les rapports fallacieux de HRW et appelle à une plus grande vigilance face à ces allégations infondées. Les pays de l'AES doivent continuer à lutter contre le terrorisme avec détermination et à protéger leurs populations, malgré les tentatives de déstabilisation et de diffamation.